

ZP-3410/22/09

Odpowiedzi na pytania

dot.: postępowania o zamówienie publiczne prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego – „Dostawa (sprzedaż) energii elektrycznej dla zasilania oświetlenia ulicznego w Gminie Pilchowice”

Przekazuję Państwu pytania Wykonawców wraz z odpowiedziami Zamawiającego. Proszę o uwzględnienie tych wyjaśnień przy opracowywaniu oferty przetargowej.

Pytanie 1. W stanowiącym załącznik do SIWZ projekcie umowy w § 5 pkt.3 znajduje się zapis zgodnie z którym ceny jednostkowe pozostaną stałe przez cały okres trwania umowy. Uważamy, iż Sprzedawca nie powinien ponosić jednostronnie ryzyka zmian przepisów obowiązującego prawa w zakresie obrotu energią elektryczną. Mając powyższe na uwadze zwracamy się z prośbą o rozważenie możliwości wprowadzenia do treści projektu umowy następujących zapisów: „Ceny jednostkowe energii podane w § 5 pkt. 1 będą miały zastosowanie od dnia złożenia oferty do końca terminu obowiązywania umowy o ile nie nastąpią zmiany kosztów wpływających na kalkulację cen energii a w szczególności::

- a) zmiany przepisów prawa wpływających na koszt prowadzenia działalności w zakresie obrotu energią elektryczną w tym przepisów prawa energetycznego
- b) wydania wobec Wykonawcy decyzji administracyjnych wpływających na koszt prowadzenia działalności w zakresie obrotu energią elektryczną, w szczególności przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki.”

Odpowiedz: Zapis w § 5 ust. 3 pozostaje bez zmian. Wykonawca ponosić będzie ryzyko zmiany kosztów wpływających na kalkulację cen energii .

Pytanie 2. Dodatkowo w projekcie umowy w § 6 pkt.4 piszecie Państwo, że faktury za wykonanie przedmiotu zamówienia będą płatne w ciągu 21 dni od daty otrzymania ich przez Zamawiającego. Informujemy iż powyższy zapis będzie oznaczał konieczność wysyłania faktur za zwrotnym potwierdzeniem odbioru w celu dokładnego ustalenia terminu płatności i określenia czy zasadnym jest naliczanie karnych odsetek za jego niedotrzymanie. To z kolei negatywnie wpłynie na kalkulację cenową oferty. W związku z powyższym czy możliwe jest zastąpienie powyższych zapisów sformułowania „faktury będą płatne w terminie 21 dni od daty ich wystawienia” Ponadto w § 6 pkt. 5 projektu umowy piszą Państwo, iż za dzień zapłaty przyjmuje się datę obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego. Wyjaśniamy, iż praktyka obrotu gospodarczego poparta orzecznictwem sądów potwierdza słuszność stanowiska wierzyciela, iż wykonanie zobowiązania następuje z chwilą wpływu środków na rachunek wierzyciela, a nie z chwilą obciążenia rachunku odbiorcy. W związku powyższym prosimy o zmianę powyższych zapisów odpowiednio na: „Za dzień zapłaty uznają się datę wpływu środków pieniężnych na rachunek bankowy Sprzedawcy”

Odpowiedz: § 6 ust.4 otrzymuje brzmienie „Faktury będą płatne w terminie 21 dni od daty ich wystawienia” zaś § 6 pkt. 5 i pkt 6 zostają wykreślone

Pytanie 3. Dodatkowo wyjaśniamy, iż odczytów wskazań urządzeń pomiarowych dokonuje upoważniony przedstawiciel Operatora Systemu Dystrybucyjnego, a nie Sprzedawcy. Urządzenia pomiarowo - rozliczeniowe stanowią ponadto własność albo Zamawiającego albo Operatora Systemu Dystrybucyjnego i Sprzedawca nie ma prawa decydowania o dostępie do nich. Mając powyższe na uwadze wnosimy o wykreślenie § 6 ust. 2 oraz zawartych w ust. 1 poniższych zapisów: „dokonywanych przez upoważnionych przedstawicieli Sprzedawcy raz na dwa miesiące Odczyty winny być dokonywane z dokładnością do 1 kWh”

Odpowiedz: Z projektu umowy wykreśla § 6 pkt . 2 oraz zawarte w pkt. 1 poniższe zapisy: „dokonywanych przez upoważnionych przedstawicieli Sprzedawcy raz na dwa miesiące

Pytanie 4. Jednocześnie wnosimy o usunięcie z projektu umowy zapisów dotyczących odpowiedzialności odszkodowawczej zawartych w § 7. W naszej ocenie powyższe zapisy naruszają zasadę równości stron w stosunkach cywilnoprawnych, gdyż dotyczą wyłącznie odpowiedzialności odszkodowawczej Sprzedawcy. Zwracamy uwagę, iż kwestia kar umownych czy pokrycia wszelkich strat wynikłych z nieprawidłowego wykonania umowy powinna być natychmiast uregulowana w odniesieniu do obu stron umowy. Tym samym, skoro Zamawiający ma prawo naliczania kar umownych z powodu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy z przyczyn zależnych od Sprzedawcy to takie samo prawo do roszczenia odszkodowawczego powinno przysługiwać również Sprzedawcy.

Odpowiedz: Zmienia się treść § 7 pkt 3 i 4 który otrzymuje brzmienie: „, 3. Sprzedawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w razie rozwiązania umowy z przyczyn leżących po stronie Sprzedawcy w wysokości 50.000 zł” „4. jeżeli kara nie pokrywa szkody. zamawiający może dochodzić odszkodowania uzupełniającego na zasadach Kodeksu Cywilnego”

Pytanie 5. Dodatkowo w § 8 projektu umowy proponujemy wprowadzić zapis następującej treści: „W sprawach nieuregulowanych Umową mają zastosowanie przepisy prawa powszechnie obowiązującego w szczególności ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne (Dz. U. z 2006 r. Nr 89 poz. 625 ze zmianami) wraz z aktami wykonawczymi, ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2007 r Nr 223 poz. 1655 z póź. zm.) oraz kodeksu cywilnego

Odpowiedz: § 8 pkt 1 otrzymuje brzmienie” W sprawach nieuregulowanych niniejszą umową mają zastosowanie przepisy prawa powszechnie obowiązującego w szczególności ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne (Dz. U. z 2006 r. Nr 89 poz. 625 ze zmianami) wraz z aktami wykonawczymi, ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2007 r Nr 223 poz. 1655 z póź. zm.) oraz kodeksu cywilnego”

Pytanie 6. Ponadto wnosimy o usunięcie z projektu umowy zapisów zawartych w § 3 ust. 3 ponieważ rozliczenie sprzedaży energii elektrycznej odbywać się będzie w oparciu o indywidualną ofertę, a nie taryfę Dodatkowo w projekcie umowy nie ma definicji sprzedażowej grupy taryfowej. Wyjaśniamy dodatkowo, iż zgodnie z z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 20 grudnia 2004 r. w sprawie szczegółowych warunków przyłączenia podmiotów do sieci elektroenergetycznych, ruchu i eksploatacji tych sieci (Dz. U. z 2005 r. Nr 2, poz. 6) moc przyłączeniowa określona jest w umowie o przyłączenie.

Natomiast zmiana mocy przyłączeniowych zawartych w umowach o przyłączenie wymaga określenia nowych warunków przyłączenia i zawarcia nowych umów o przyłączenie co wiąże się z koniecznością uiszczenia opłat za przyłączenie do sieci. Mając powyższe na uwadze informujemy, iż określenie mocy przyłączeniowej oraz jej zmiany nie mogą być przedmiotem umowy sprzedaży energii elektrycznej. Wnosimy zatem o usunięcie w projekcie umowy w § 3 ust. 4 zapisów dotyczących mocy przyłączeniowej.

Odpowiedz: Wykreśla się w § 3 ust. 3 i 4 – nowy ust. 3 otrzymuje brzmienie „Sprzedaż energii elektrycznej dla nowego punktu poboru nie objętego załącznikiem Nr 1 do umowy lub dla punktu, w którym nastąpi przyrost mocy w związku z rozbudową oświetlenia, będzie dokonywana na podstawie zmiany przedmiotowego załącznika bez konieczności renegotjowania warunków umowy. Zmiana załącznika Nr 1 nie stanowi zmiany warunków niniejszej umowy. Następne ustępy zmieniają kolejność.

Pytanie 7. Ponadto prosimy o określenie w projekcie umowy podmiotu odpowiedzialnego za bilansowanie handlowe.

Odpowiedz: W § 1 dodaje się pkt. 8 w następującym brzmieniu: „ Sprzedawca zobowiązuje się również do pełnienia funkcji podmiotu odpowiedzialnego za bilansowanie handlowe lub do zawarcia umowy na świadczenie usługi bilansowania handlowego z podmiotem odpowiedzialnym za bilansowanie dla energii elektrycznej sprzedawanej w ramach tej umowy.

Pytanie 8. W załączniku nr A do SIWZ (Formularz ofertowy) w tabeli znajduje się zapis „Opłaty abonamentowe”. Pragniemy zwrócić uwagę, że opłata abonamentowa związana jest z świadczoną usługą dystrybucji natomiast przy sprzedaży energii elektrycznej pobierana jest opłata handlowa, która związana jest z prowadzoną przez Sprzedawcę obsługą handlową w zakresie dokonywania rozliczeń sprzedawanej energii elektrycznej. Prosimy zatem o odpowiednią modyfikację powyższego zapisu.

Odpowiedz: Z formularza oferty wykreśla się opłatę abonamentową i poz., 3 tabeli

Pytanie 9. W odniesieniu do Formularza Oferty Przetargowej, wskazują Państwo na podanie cen w zł/kWh. Proponujemy zastosowanie jednostki rozliczeniowej zł/MWh, która jest powszechnie stosowana w ofertowaniu energii elektrycznej. W związku z powyższym proponujemy zmianę formularza w tym zakresie.

Odpowiedz: W formularzu oferty zmienia się jednostki rozliczeniowe z zł/kWh na jednostkę zł/MWh

Pytanie 10. W odniesieniu do Formularza Oferty Przetargowej, wskazują Państwo na podanie cen za abonament. Proponujemy wykreślenie tego składnika cenowego z formularza ofertowego, co pozwoli na dokonanie wyboru oferty na podstawie porównania, wyłącznie cen za energię elektryczną.

Odpowiedz: Z formularza oferty wykreśla się opłatę abonamentową i poz., 3 tabeli

W O T
Wilhelm Krywański